

остатки почвы краснобурого цвета в обрывках сохранившейся в одной из, западин на дне овражка. Они датируются рисс-вюрмским межледниковьем и служат основанием для датировки памятника. Однако убедиться в наличии такой почвы нельзя — она не обозначена на разрезах и планах. Нижний археологический слой мощностью 75 см залегает в мелкозернистом материале, который является продуктом распада местного известняка. Прослой того же материала мощностью 20 см отделяет его от верхнего культурного слоя, залегавшего в той же самой породе со следами почвообразования на поверхности горизонта и примесью лесового материала.

Автор находит здесь место для двух теплых колебаний начала вюрмского оледенения, но однородность всей толщи и отсутствие выразительных погребенных почв скорее противоречат такому истолкованию, чем подтверждают его. Костные остатки, проанализированные М. Кретцой, принадлежат 45 видам, но 75—90% их относятся к пещерному медведю. Эта смешанная или мамонтовая фауна характерна для последнего оледенения. Поскольку нижний слой характеризуется обилием лесных видов (куница, барсук, благородный олень, медведь, свиња, лисица), а холодолюбивые виды появляются лишь в верхнем слое (песец, северный олень), то М. Кретцой датирует нижний слой межстадиалом (теплым колебанием) брбруп, а верхний слой — началом более холодной части последнего оледенения.

И. Штибер на основании анализа древесного угля со стоянки сопоставляет растительность, существовавшую здесь во время отложения верхнего слоя, со второй фазой развития вюрмских лесов Венгрии, а нижний слой — с первой фазой. На наш взгляд, автор напрасно не касается сложностей, пристекающих от сопоставления анализа древесного угля со схемой, основанной на анализе ископаемой пыльцы. Во всяком случае, отсутствие широколиственных пород среди материала стоянки, которые характерны для второй фазы (начало вюрма) лишает вывод автора убедительности. В главе «Хронология», где суммируются данные естественных наук, В. Габори-Чапик заключает, что культурные слои стоянки помещаются во времени между концом рисс-вюрмского межледникова и началом холодного максимума вюрмского оледенения. Для горизонта *d* есть

Г. П. Григорьев

две даты: $35\ 300 \pm 800$ и $38\ 100$, для *d* — $44\ 300 \pm 1400$. Это говорит о времени другого теплого колебания внутри вюрма-хенгело предшествующего холдиного максимума, но не брбрупа (52 000 лет). Автор более склонен признать определения геологов и палеонтологов. Однако и их выводы, как и данные радиоуглеродного метода, могут быть оспорены, как мы о том уже говорили.

Орудия стоянки изготовлены из отщепов, сколовых не с ядриц, а с круглыми кварцитовыми галек. Эта техника встречается в мустерских памятниках Италии и называется понтийской. Обильные скребел разных типов дают повод автору сопоставить Эрд с той совокупностью культур мустерского времени Франции, которая называется шарантской. Почти все орудия (789 из 808) происходят из верхнего слоя. Они описываются по типо-листу Ф. Борда, хотя и не похожи на французские, что признает и same исследовательница (стр. 165).

Определение культурной принадлежности Эрда сделано В. Габори-Чапиком в общей форме: отмечено его сходство с обширной группой памятников, расположенных к югу и юго-западу от Альп, определяемой им как понтийско-шарантские. Описывается некоторая близость Эрда к Селиму и Тате — мустерским памятникам Венгрии с неизвестной пока культурной принадлежностью. Вряд ли сейчас можно уточнить ее виды, тем более, что она ознакомилась с упоминаемыми им памятниками (часто неопубликованными), побывав в Югославии, Австрии, Италии и Франции. Для более точных диагнозов необходимо дальнейшее совершенствование методики исследования и понятий (ареал, культура). Во всяком случае отрадно видеть, что исследовательница видит слабые стороны своего исследования и несовершенство методики (см., например, ее критические замечания к системе морфологии Ф. Борда). Все эти трудности связаны с периодом накопления материала по мусте Средней Европы.

Рецензируемая книга, содержащая схематизированные сведения о природном окружении древнего человека и его культуре в мустерскую эпоху, столь малоизвестную нам до сих пор, — большой шаг вперед в изучении прошлого Средней Европы.

УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОГО МИРА, ОПУБЛИКОВАННОЙ В СССР В 1968 г.*

I. РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА, СВОРНИКИ СТАТЕЙ, УЧЕБНИКИ, PERSONALIA, РАЗНОЕ

Античность, Средневековье, Возрождение, М., Изд-во Академии художеств СССР, 1962, с. 677.

Из содержания: Классическая Греция. Вступит. ст. В. П. Шестакова,

с. 63—78; *Пифагор и пифагореи*, с. 79—82; Гераклит Эфесский, с. 83—84; Эмпедокл, с. 85—86; Демокрит, с. 86—88; Сократ, с. 88—92; Платон, с. 92—114; Аристотель, с. 114—129;

Эллинизм. Вступит. ст. А. Ф. Лосева, с. 130—136; *Стомики*, с. 137—138; Фрагменты. Пер. А. Ф. Лосева**, с. 139—143; Луций Анней Сенека, с. 143—146; Марк Аврелий, с. 147—148; Эпикурейцы, с. 149—150; Фрагменты. Пер. А. Ф. Лосева, с. 151—152; Лукреций, с. 153—155; *Скептики*, с. 156—157; Пиррон. Пер. А. Ф. Лосева, с. 158; Сект Эмпириков. Пер. А. Ф. Лосева, с. 158—178; Теоретики искусства, с. 179—180; Дионисий Галикарнасский, с. 180—182; Деметрий Псевдо-Фалерейский, с. 182—187; Гермоген, с. 187—188; Цицерон. Пер. А. Ф. Лосева, с. 188—195; Гораций, с. 195—199; Витрувий, с. 199—201; Псевдо-Эвклид, с. 201—202; Греческое возрождение, с. 203—204; Плутарх. Пер. А. Ф. Лосева, с. 204—209; Лукан, с. 210—214; Псевдо-Лонгин. Пер. А. А. Тахо-Годи, с. 214—216; Филострат Старший, с. 216—217; Филострат Младший, с. 217—220; Каиллистрат, с. 220—224; Неоплатонизм, с. 222—224; Плотин. Пер. А. Ф. Лосева с. 224—235.

12. Каиллистрат Д. П., Нейхардт А. А., Шифман И. Ш., Шишова И. А., Работы на периферии античного мира Л., «Наука», 1968, 271 с.

13. Конференция по проблемам античности. Москва. 1968. Программа заседаний и тезисы докладов. 27—30 мая 1969 г. [М., 1968], 64 с. [ротапринт].

14. Клейн Л. С., Вопросы первобытной археологии в произведениях К. Маркса и Ф. Энгельса, «Вестник Ленинградского университета», 1968, № 8. История, язык, литература, вып. 2, с. 38—43.

15. Медведев И. П., Обсуждение вопросов истории античного и средневекового города. (Научная сессия в Ленинграде) [5—7 июня 1968 г.], «Вест-

** Здесь и далее переводчик указан только для новых переводов, впервые публикуемых в данном издании.

ник АН СССР», 1968, № 10, с. 113—115.

16. Никифоров В. А., Логика дискуссии и логика в дискуссии. (О раннеклассовых обществах). ВИ, 1968, № 2, с. 113—126. [Рез. на англ. яз., с. 222].

К итогам дискуссии об азиатском способе производства.

17. Першиц А. И., Монгайт А. Л., Алексеев В. П., История первобытного общества. Учебник для ист. фак. М., «Высшая школа», 1968, 207 стр.

Рец.: Борисковский П. И., СА, 1969, № 3, с. 265—267. А. Каждан, «Новый мир», 1969, № 3.

18. Пикус Н. Н., История древнего мира. Метод. указания для студентов-заочников I курса ист. фах. гос. ун-тов. Изд. 7-е, испр. и доп., М., Изд-во Моск. ун-та, 1968, 147 с.

19. Проблемы истории докапиталистических обществ, кн. I, М., «Наука», 1968, 690 с.

Из содержания: Дацюкова Л. В., Дискуссионные проблемы теории докапиталистических обществ, с. 27—66; Тер-Акопян Н. Б., К. Маркс и Ф. Энгельс о характере первичной общественной формации, с. 67—88; Бутинов Н. А., Первобытнообщинный строй. (Основные этапы и локальные варианты), с. 89—155; Виткин М. А., Проблема перехода от первичной формации ко вторичной, с. 425—454; Штаерман Е. М., Античное общество. Модернизация истории и исторические аналогии, с. 638—671.

Рец.: Печуро Е. Э., «Вопросы философии», 1969, № 6, с. 161—165; Каждан А., «Новый мир», 1969, № 10, с. 262—269.

20. Садретдинов Г. К., Некоторые аспекты пиренновской концепции перехода от античности к средним векам, в кн. «Томская городская научная конференция молодых ученых вузов. 1968. Материалы, т. 2. Секция гуманитарных наук», Томск, 1968, с. 159—161.

21. Саратовский ун-т им. И. Г. Чернышевского. Кафедра истории древнего мира. Методическое пособие по истории древнего мира и этнографии. Для студентов-заочников I и II курсов [сост.: Е. И. Динес, Н. М. Елизарова, Т. П. Кацайдзе, изд. 2-е испр. и доп.], Саратов, Изд-во Сарат. ун-та, 1968, 60 с.

22. Слонимский М. М., Была ли поздняя античность переходным периодом от рабовладельческого строя к феодализму? ВИ, 1968, № 12, с. 196—198.

О статье В. Зейфарта «Поздняя античность как переходный период

между двумя общественными системами».

23. Спорные вопросы истории античного и средневекового города. Научная сессия. Ленинград, 1968, тезисы докладов, 68 с.

24. Федоров Н. А., История античной литературы. Метод. указания для студентов-заочников I курса филол. фах. журналистики гос. ун-тов, 6-е изд. испр. и доп., М., Изд-во Моск. ун-та, 1968, 64 с.

25. Хазанов А. М., «Военная демократия» и эпоха классообразования, ВИ, 1968, № 12, с. 87—97.

26. Церетели С. Б., Античная философия, Тбилиси, 1968, 450 с. [На груз. яз.]

27. Чалоян В. К., Восток — Запад. (Преемственность в философии античного и средневекового общества).

28. Шоффман, А. С., Вульфсон Г. Н., Историческая наука в системе общественных наук. (Постановка вопроса), «Вопросы историографии всеобщей истории», вып. III, Изд-во Казанск. ун-та, 1965, с. 3—13.

29. Штаерман Е. М., К проблеме структурного анализа в истории, ВИ, 1968, № 6, с. 20—37.

30. Штейтельман Ф. М., Антична скульптура, Київ, «Мистецтво», 1968, 68 с.

Personalia

В. И. Авидьев

31. Соловьева С. С., Всеволод Игоревич Авдьев [К 70-летию со дня рождения], «Вестник Моск. ун-та. История», 1968, № 6, с. 72—76.

В. В. Веселов

32. Кругликова И. Т., Василий Васильевич Веселов. [Некролог], СА, 1968, № 3, с. 305.

В. Ф. Гайдукевич

33. Грач Н., В. Ф. Гайдукевич (1904—1966), «Сообщения Гос. Эрмитажа», 1968, т. 29, с. 85—86.

П. В. Ериштедт

34. Гранстрем Е., Шандровская В. Петер Викторович Еринштедт. [Некролог, список трудов]. «Виз. временника», т. 28, 1968, с. 319—323.

С. А. Жебелев

35. Памяти академика С. А. Жебелева, № 2, с. 5—7.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. С. Куторга

36. Константинова А. Д., Общественно-политические и историко-философские взгляды М. С. Куторги, «Вопросы историографии всеобщей истории», вып. III, Изд-во Казанск. ун-та, 1968, с. 113—144.

Г. А. Меликишвили

37. Менабде Э. А., Георгий Александрович Меликишвили [К 50-летию со дня рождения], «Народы Азии и Африки», 1968, № 3, с. 199—201.

П. Ф. Преображенский

38. Петр Федорович Преображенский (1894—1941 гг.), «Наука и религия», 1968, № 5, с. 46, портр.

Б. Тен

39. Кобиев И. У., Шанин Ю. В., Невтомий митец, в № 9, с. 3—7.

40. Науково-критична література про Бориса Тена, в № 9, с. 139—140.

41. Художні переклади Бориса Тена. (Бібліографія), в № 9, с. 118—134.

РАЗНОЕ

42. Аведусин Д. А., Археология в Московском университете (1922—1965), в кн. «Очерки по истории советской науки и культуры», М., 1968, с. 181—199.

43. Рыбаков Б. А., Советская археология за 50 лет, ВИ, 1968, № 1, с. 28—37.

44. Аникст А., Теория драмы от Аристотеля до Лессинга, М., «Наука», 1967, 455 с.

45. Ротылев Г. Т., «Новый мир», 1969, № 1, с. 275—276.

46. Гайджиев А. А., К вопросу о романтизме и реализме в античной литературе, «Ученые записки Азерб. ун-та. Серия языка и литературы», 1967, № 6, с. 73—82.

47. Гувар Г. Ю., Антична тематика в сучасній німецькій соціалістичній літературі, в № 9, с. 104—107.

48. Кондратов А. М., Погибшие цивилизации, М., Изд-во «Мысль», 1968, с. 310.

49. Коржеева К. П., Встреча исследователей античности в Герлинце, «Вестник высшей школы», 1968, № 8, с. 90—91.

50. Лобанова-Сопитько Т. М., До пытания про етимологию грамматического термина «падеж/casus», в № 9, с. 81—85. [Рез. на франц. яз.]

51. Мамедов М., Античные философы о необходимости и случайности в органическом мире, «Ученые записки Азерб. гос. ун-та. Серия ист. и философ. науки», Баку, № 4, с. 63—69. [На азерб. яз.]

52. Маркиш С., Античность и современность. (Заметки переводчика), «Новый мир», М., 1968, № 4, с. 227—237.

53. Марченко И. Д., Археологическая деятельность Гос. музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина за 40 лет, в № 210, с. 3—26. [Рез. на франц. яз.]

54. Михеев П. Г., Понятия фонетической структуры мови в античном мовознавстве, в № 9, с. 40—45. [Рез. на нем. яз.]

55. Поляковская М. А., Некоторые проблемы античности и средневековья в работах аспирантов Уральского университета, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 59—67.

56. Протасова К. С., От Сократа к Эмпедоклу. (К вопросу о творческой эволюции немецкого поэта И.-Ф.-Х. Гельдерлина), «Ученые записки Моск. гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина», № 280, 1967, с. 125—139.

57. Путынъ Э. К., Истоки русской историографии античности. (М. В. Гомонов, А. Н. Радищев), Саратов, Изд-во Сарат. ун-та, 1968, 136 с.

58. Резникова М. Ф., Діеслово єо як діеслово стану, зміни стану та модильне, в № 9, с. 71—74. [Рез. на нем. яз.]

59. Рицкавичюте К., Сократ и проблема формирования личности, «Проблемы» [«Проблемы»], Вильнюс, 1968, № 2, с. 49—62. [На литов. яз. Рез. на рус. и англ. яз.]

60. Семенюк С. І., Визначення діеслова в античній граматичній науці, в № 9, с. 75—80. [Рез. на нем. яз.]

61. Сиротенко В. Г., История поздней античности и раннего средневековья в Пермском университете за 50 лет, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 28—34.

62. Стрільців П. С., До генезису первого украинского перевода «Батрахомахії», в № 9, с. 99—103. [Рез. на нем. яз.]

63. Шагалова А., Сможет античный «Антигон» в современной зарубежной драме (Б. Брехт, Л. Стоунов), «Научные труды филол. ф-та Кирг. гос. ун-та», вып. 14, 1968, с. 75—85.

64. Шеворожин В. В., К проблеме личностного языка, «Вопросы языкоznания», 1968, № 6, с. 66—80.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

65. Филогенова С. И., Металлические орудия труда античного мира. Автoref. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1969, 13 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).

66. Филогенова С. И., Металлообрабатывающее производство в античном

II. ПРОИЗВЕДЕНИЯ АНТИЧНЫХ АВТОРОВ. ТЕКСТЫ ИСТОЧНИКОВ

68. Античная лирика. Переводы с древнегреческого и латинского. М., «Художественная литература», 1968, 623 с. [Вступ. ст. С. Шервинского, с. 5—24; составление и примеч. С. Апта и Ю. Шульца].
69. Басни Эзопа, пер., ст. и комм. М. Л. Гаспарова, М., «Наука», 1968, 320 с.
70. Марциал Марк Валерий, Эпиграммы, пер. с лат. Ф. Петровского, М., «Художественная литература», 1968, 486 с.

III. НУМИЗМАТИКА, ЭПИГРАФИКА, ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

74. Белецкий А. А., Новые посвятительные надписи Ольвии, в № 2, с. 17—22.
75. Белоев Н. С., К надписи IOSPE II, 8, СА, 1968, № 3, с. 43—53.
76. Белецкий А. О., Дедикация Афродите из Ольвии, в № 9, с. 19—25. [Рез. на латин. яз.]
77. Беляев С. А., Позднеантичные надписи на амфорах из раскопок Херсонеса 1961 г., НЭ, VII, М., 1968, с. 127—143.
78. Болтунова А. И., Новая строительная надпись из Тавриды, в № 2, с. 46—55.
79. Брабич В., Из сокровищницы монетного искусства, «Филателия СССР», 1968, № 4, с. 27—29.
80. Василенко Б. А., Горговельны зв'язки Тіри в кінці V—I ст. до н. е. За даними керамічних клейм, в кн. «Одеський ун-т ім. І. І. Мічникова. Наукова конференція молодих учених. Матеріали...», Одеса, 1968, с. 145—149.
81. Гилевич А. М., Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса, НСФ, 3, Киев, 1968, с. 3—61.
82. Голенко К. В., Монеты из находок в Патре, НСФ, 3, Киев, 1968, с. 159—162.
83. Голенко К. В., Несколько серебряных монет Пантикея II в. до н. э. со следами перечеканки, НЭ, VII, М., 1968, с. 37—42.
84. Голенко К. В., Сокольский Н. И., Клад 1962 г. из Кеп, НЭ, VII, М., 1968, с. 72—126.
85. Горбунова К. С., Посвятительная

- мире. «Вестник Моск. ун-та. История», 1968, № 4, с. 55—74.
67. Хазанова И. А., Из опыта реставрации античного стекла в реставрационной мастерской ГМИИ им. А. С. Пушкина, в № 210, с. 132—133. [Рез. на франц. яз.]

68. Надписи Ольвии (1917—1965) [Под ред. Т. Н. Книпович и Е. И. Леви, введ. Е. И. Леви], Л., «Наука», 1968, 133 с.

- Рец.: Доватур А. И., ВДИ, 1969, № 2, с. 107—111; Карышковский П. О. ВДИ, 1969, № 2, с. 114—116.

69. Неверов О. Я., Митридат Евпатор и перстни-печати из Пантикея, СА, 1968, № 1, с. 235—239.

70. Откупчиков Ю. В., Кариеские надписи Африки. Предварительные ре-

- зультаты дешифровки, М., 1966, 35 с.

- Рец.: И. М. Дьяконов, ВДИ, 1967, № 2, с. 234—249.

71. Памятники византийской литературы IV—IX веков, М., «Наука», 1968, 356 с.

72. Платон, Сочинения в трех томах, под общ. ред. А. Ф. Лосева и В. Ф. Асмуса [вступит. ст. А. Ф. Лосева, с. 5—80, комм. А. Ф. Лосева и А. А. Тахо-Годи, ред. перевод С. Я. Шейман-Топштейн], т. I, М., «Мысль», 1968.

73. Софокл, Царь-Едип, переклад Бориса Тена, в № 9, с. 108—138. См. также № 11.

74. Тимофеев А. А., Кариеские надписи из Ольвии, в № 2, с. 96—99.

75. Граков Б. Н., Заметки по греческой керамической эпиграфике, в № 2, с. 100—107.

76. Златковская Т. Д., Проблемы становления государственной власти у южнофракийских племен, в кн. «Разложение родового строя и формирование классового общества», М., «Наука», 1968, с. 291—319.

- [По нумизматическим данным].

77. Златковская Т. Д., Ранние монеты южнофракийских племен. (К вопросу о происхождении культа Диониса), НЭ, VII, М., 1968, с. 3—22.

78. Златковская Т. Д., Трипомфная Геката с колхидской дидрахмой V в. до н. э., в № 2, с. 154—162.

79. Карышковский П. О., Ольвийские «Борисфены», НСФ, 3, Киев, 1968, с. 62—85.

80. Кузьма М. И., Монеты из Ольвии, в № 9, с. 30—33. [Рез. на нем. яз.]

81. Купина Н. З., Стеклянные стаканы с греческими надписями в собрании Эрмитажа, в № 9, с. 220—226.

82. Леви Е. И., Новый ольвийский дидрахм в честь спопейца, в № 2, с. 227—234.

83. Махнева О. А., Баранов И. А., Гераклейские амфоры из Южного Присивашья, в № 206, с. 157—160.

84. Михельбертас М. М., Два клада

- римских провинциальных монет из

- Западной Литвы, НЭ, VII, М., 1968, с. 68—71.

85. Ботвинник М. Н., Стратановский

102. Сальников А. Г., Керамические клейма из раскопок городища у с. Роксоланы, в № 2, с. 252—256.
103. Скряжинская М. В., Печать Полицраты Самосского, НСФ, 3, Киев, 1968, с. 151—158.
104. Фролова Н. А., Монетное дело Рискупорида II, НЭ, VII, М., 1968, с. 43—67.
105. Харю Л. П., Монетные находки из Фанагории, в № 210, с. 94—99. [Рез. на франц. яз.]
106. Харю Л. П., Монеты из Тарактаского клада 1908 г., в № 2, с. 284—295.
107. Чехистренко В. И., О принадлежности вторых имен в синонических клеймах, НЭ, VII, М., 1968, с. 23—36.
108. Шарпикин С. Я., Називний-знахідний відмінок двоїни 1-ої відміни у мові кріто-мікенських написів, в № 9, с. 8—12. [Рез. на нем. яз.]
109. Шарпикін С. Я., Основні особливості відмінювання іменників з основою -o- в мові кріто-мікенських написів, в № 9, с. 13—18. [Рез. на нем. яз.]
- См. также № 263, 265, 349.

IV. ДРЕВНЯЯ ГРЕЦИЯ

- Г. А., Знаменитые греки. Жизнеописания выдающихся деятелей древней Греции, составленные по Плутарху, изд. 2-е, М., «Просвещение», 1968, 246 с.
110. Аракелян А. Г., История греческой литературы, Ереван, «Дуйс», 1968, 630 с. [На арм. яз.]
111. Арский Ф. Н., В стране мифов (изд. 2-е доп.), М., «Мол. гвардия», 1968, 223 с.
112. Асмус В. Ф., Литературная критика в комедии Аристофана, в кн. «Вопросы теории и истории эстетики», сб. ст., М., «Искусство», 1968, с. 71—90.
113. Асмус В. Ф., Эстетика Аристотеля, в кн. «Вопросы теории и истории эстетики», сб. ст., М., «Искусство», 1968, с. 91—137.
114. Бабенко А. И., Аристофан, «Ахарнене». Идеально-художественный анализ. Автoref. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, Киев, 1968, 20 с. (Киевский гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко).
115. Билимович З. А., Фигурные ручки бронзовых архаических сосудов из коллекции Эрмитажа, в № 2, с. 39—43.
116. Борисковская С. П., реч. на кн.: Согин th, Results of Excavations Conducted by the American School of Classical Studies at Athens, v. XIII, CA, 1968, № 3, с. 284—288.
117. Борисковская С. П., О некоторых произведениях коринфской ориентализирующей вазописи VI в. до н. э., в № 2, с. 56—61.
118. Ботвинник М. Н., Стратановский

126. Ельницкий Л. А., По поводу сухумской стелы, в № 2, с. 62—72.
Памятник, по мнению автора, местная или малоазийская копия греческого оригинала V в. до н. э. Ср. № 133.
127. Златковская Т. Д., О формах эксплуатации в европейских раннеклассовых обществах. Фракия, ВИ, 1968, № 7, с. 101—117 [Рез. на англ. яз., с. 223].
128. Кессиди Ф. Х., Новое о Гераклите и Демокрите, ВФ, 1968, № 8, с. 175—176.
129. Кессиди Ф. Х., Проблема происхождения греческой философии, «Научные доклады высшей школы, философские науки», М., 1968, № 5, с. 62—69.
130. Кессиди Ф. Х., Раннегреческая философия и ее отношение к мифу, искусству и религии. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. филос. наук, Тбилиси, 1968, 34 с. (Тбилис. ун-т).
131. Кобиц И. У., Значения термина πτῶσις у Аристотеля, в № 9, с. 34—39. [Рез. на нем. яз.].
132. Кошеленко Г. А., Судьба скульптур Парфенона, ВИ, 1968, № 5, с. 216—219.
133. Лордипанидзе О. Д., Сухумская стела, СА, 1968, № 1, с. 166—176. Памятник датируется, по мнению автора, 430—420 гг.; происходит, возможно, с Родоса. Ср. № 126.
134. Лосева Н. М., Сидорова Н. А., Конференция по греческим вазам в ГДР, СА, 1968, № 1, с. 314—316.
135. Маринович Л. П., Греческое наименование IV в. до н. э. и кризис полиса. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 46 с. (АН СССР. Ин-т истории).
136. Медведев В., Новая Атлантида, «Наука и жизнь», 1968, № 3, с. 82—83. По материалам раскопок древнейшего минойского города на о. Тире.
137. Нейхардт А. А., Рабство в греческих городах южного побережья Понта, в № 12, с. 124—148.
138. Нейхардт А. А., Рабство в малоазийских торговых греческих городах, в № 12, с. 93—123.
139. Шифман И. Ш., Рабство в Сицилии и Великой Греции, в № 12, с. 222—244.
140. Павловский З., Лабиринт царя Миноса, пер. спольск., «Ставрополье», 1968, № 1—2, с. 155—157.
- О раскопках А. Эванса на о. Крите.
141. Петерс Б. Г., Морское дело в древней Греции. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 19 с. (АН СССР. Ин-т археологии).
142. Пиленкова-Новикова Т. Ф., Проблема кризиса греческого полиса в советской историографии и позднегреческая тирания в Сиракузах при

- Агафонке, Ученые записки Башкирск. гос. ун-та, вып. 25. Серия ист. наук, № 4, Уфа, 1968, с. 201—229.
143. Пиленкова-Новикова Т. Ф., Проблема раннегреческой тирании в советской историографии, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 54—58.
144. Пьянков И. В., Ктесий о Зороастре, в кн. «Материальная культура Таджикистана», вып. 1, Душанбе, 1968, с. 55—68.
145. Скржинская М. В., Новеллистическая трагедия о тирании в Греции VII—VI вв. до н. э. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, Л., 1968, 25 с. (Ленинград. гос. ун-т им. А. А. Жданова).
146. Соколов Г. И., Акрополь в Афинах, М., «Прорвешение», 1968, 108 с.
147. Соломоник Э. И., К творческой истории «Анабасиса» Ксенофона, в № 2, с. 271—277.
148. Тахо-Годи А. А., Евронама и Офион, в № 9, с. 91—93 [Рез. на латин. яз.].
149. Тончев Г., Одесос и Маркианополь в свете новых археологических исследований, СА, 1968, № 1, с. 230—234.
150. Циркин Ю. Б., К вопросу об источнике «Массалиотского пассажа» Помпея Трога, «Вестник Ленинград. ун-та», 1968, № 2, История, язык, литература, вып. 1, с. 148—150.
151. Циркин Ю. Б., Фокейцы на Западе (VII—IV вв. до н. э.). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, Л., 1968, 17 с. (Ленинград. гос. ун-т им. А. А. Жданова).
152. Чжуасели И. Г., Педагогические взгляды Платона, Тбилиси, Изд-во Тбил. ун-та, 1968, 56 с.
153. Шанин Ю. В., Агонистика в древнегреческой поэзии. Классический период. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. филол. наук, Киев, 1968, 19 с. (Киевский гос. ун-т им. Т. Г. Шевченко).
154. Шишова И. А., Воззрения древних греков на рабообщение эллинов, в № 12, с. 7—23.
155. Шишова И. А., Долговое рабство, в № 12, с. 24—48.
156. Шишова И. А., Порабощение военнопленных в Греции V—IV вв. до н. э., в № 12, с. 49—92.
157. Шишова И. А., Рабство на Хиосе, в № 12, с. 149—192.
158. Шеворожин В. В., Тайны письмен Крита, в кн. «Будущее науки. Перспективы. Гипотезы. Нерешенные проблемы. Международный ежегодник», вып. 2, [М.], 1968, с. 305—317.
159. Шифман А. С., Насущные вопросы античного македоноведения, «Вопросы историографии всеобщей истории», Казань, 1968, вып. 3, с. 82—105.
160. Юделевич А. И., К вопросу о социально-политической борьбе на о-ве Хиос в 412—411 гг. до н. э., «Ученые записки Калининградского гос. ун-та», 1968, вып. 1. Обществ. и ист.-филол. науки, с. 79—93. См. также № 3, 8, 11, 87, 88, 161, 267, 289, 312, 326.
- V. ЭЛЛИНИЗМ
161. Атласов Г. В., Проблемы античной Македонии в современной французской буржуазной историографии. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, Казань, 1968, 19 с. (Казанск. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина).
162. Билимович З., Бронзовый фигурный сосуд в виде головы негра, «Сообщения Гос. Эрмитажа», 28, 1967, с. 37—38. [Рез. на англ. яз.]
163. Жигулин В. Д., Некоторые буржуазные концепции международных отношений Македонии эпохи развитого эллинизма, «Вопросы историографии всеобщей истории», Казань, 1968, вып. 3, с. 106—112.
164. Кошеленко Г. А., Серебряная «ваза с Диоскурами», СА, 1968, № 2, с. 266—269.
165. Кошеленко Г. А., Лисовская Н. Б., Мешкерис К. А., Краткое изложение концепции Д. Шлюмберже о несредиземноморских преемниках греческого искусства, «Известия АН Таджикской ССР. Отделение обществ. наук». Душанбе, 1968, № 2 (52), с. 114—122.
166. Пікус М. М., Землероби — беспорядкові виробники на дарованих землях Аполлонія (за папірусами з архіву Зенона), «Укр. іст. журн.», Київ, 1968, № 4, с. 89—96.
167. Цибульдис Д. И., Из истории эллинистической Греции. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 22 с. (АН СССР. Ин-т народов Азии).
168. Чалоян В. Н., Философия Александрийской цивилизации и Рим, «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 4 (43), с. 101—110. [На русск. яз. Рез. на арм. яз.]. См. также 8, 11, 145, 159.
- VI. ДРЕВНИЙ РИМ, РИМСКИЕ ПРОВИНЦИИ, ХРИСТИАНСТВО
- ДРЕВНИЙ РИМ
169. Власов В., Портрет Антонина Пия, «Искусство», 1968, № 6, с. 64—66.
170. Гамрекели Г., Саллюстий в историографии, «Труды Тбилис. гос. ун-та», т. 127, Серия ист. наук, № 7, 1968, с. 337—368. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.].
171. Гоголашвили Р., К изучению некоторых вопросов античного рабства, «Труды Тбилис. гос. ун-та», т. 127, сер. ист. наук, № 7, 1968, с. 369—379. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.].
172. Каракулаев В. В., В тот день в Помпеях, [пер. с франц.], «Вокруг света», 1968, № 1, с. 20—25.
173. Ласт Р. Е., Новая буржуазная историография о римском плебее позднереспубликанского периода, «Ученые записки Башкирск. гос. ун-та», вып. 25. Серия ист. наук, № 4, Уфа, 1968, с. 185—200.
174. Ласт Р. Е., Об изучении городского плебея позднереспубликанского периода Рима в советской историографии, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 48—53.
175. Михайлова М., Непозвестный античный нимфей в Альбано, «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 15—17.
176. Лиссер И., В тот день в Помпеях, [пер. с франц.], «Вокруг света», 1968, № 1, с. 20—25.
177. Ласт Р. Е., Новая буржуазная историография о римском плебее позднереспубликанского периода, «Ученые записки Башкирск. гос. ун-та», вып. 25. Серия ист. наук, № 4, Уфа, 1968, с. 185—200.
178. Оленич Р. М., Значение «Ags grammatica» Квinta Реммия Палемона для развития римской грамматичной науки, в № 9, с. 57—62. [Рез. на нем. яз.].
179. Олійник Т. І., Тіберій і Гай Гракх

- як оратори в оцінці Ціцерона, в № 9, с. 94—98. [Рез. на нем. яз.].
180. Полонская К. П., Римские поэты эпохи принципата Августа, М., Изд-во МГУ, 1963, 106 с.
181. Риекин Б. И., Искусство древнего Рима, М., «Знание», 1968, 40 с.
182. Санникадзе Л., «Элементы Востока» в классовой борьбе Рима, «Труды Кутаисского гос. пед. ин-та», т. 30, 1967, с. 116—129. [На груз. яз.]
183. Сергеенко М. Е., Ремесленники древнего Рима. Очерки, Л., «Наука», 1968, 152 с.
184. Скоробогат Е. И., Греческим в комедиях Плавта «Шкатулка», «Куркулюс» и «Епідік», в № 9, с. 46—51. [Рез. на нем. яз.]
185. Ступінська А. Г., Відношення ікту до наголосу в клаузулах А. Корнелія Цельса, в № 9, с. 52—56. [Рез. на нем. яз.]
186. Стучевский И. А., Аттила, ВИ, 1968, № 12, с. 208—213.
187. Стучевский И. А., Юлиан Отступник, ВИ, 1968, № 1, с. 216—220.
188. Сулейменов О., О языке некоторых этрусских надписей. Лингвистические этюды, «Простор», Алма-Ата, 1968, № 5, с. 69—75.
189. Туркина Л. Г., Проскрипция второго триумвирата (43—41 гг. до н. э.) и их социальная роль. «Некоторые вопросы всеобщей истории», Челябинск, 1968, вып. 3, с. 3—19.
190. Удальцова З. В., Мировоззрение Аммиана Марцеллина, «Виз. времени», т. 28, 1968, с. 38—59.
191. Фурман Д. Е., Борьба императора Юлиана с коррумпированного аппарата, «Вестник Моск. ун-та. История», 1968, № 6, с. 65—71.
192. Фурман Д., Внутренняя политика императора Юлиана (361—363 гг.). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 19 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).
193. Шифман И. Ш., Рабство в Карфагене, в № 12, с. 245—257.
- См. также № 8, 11, 120, 168, 323, 349.

РИМСКИЕ ПРОВИНЦИИ

194. Белова Н. Н., Изучение Римской Галлии на кафедре всеобщей истории Уральского государственного университета, в кн. «Историческая наука на Урале за 50 лет. 1917—1967», Свердловск, 1968, с. 23—27.
195. Вошинина А. И., Женский скulptурный портрет восточноимперской работы в Эрмитаже, в № 2, с. 73—80.
196. Елизарова Н. М., Финансовая политика Рима — средство ограбления провинций. (По переписке Цицерона), в кн. «Экономическое развитие и классовая борьба в средние века и в античности». Саратов, Изд-во Сарат. ун-та, 1969, с. 127—161.

197. Коллосовская Ю. К., Коллекция императорского культа в дунайских провинциях, в кн. «Культура античного мира. К 40-летию научной деятельности В. Д. Блаватского» [Вступ. статья Д. Б. Шелова. Отв. ред. А. И. Болтунова], М., «Наука», 1966, с. 99—107.

198. Саверкина И. И., Пальмирский портрет собрания Эрмитажа, СА, 1968, № 3, с. 206—208.

199. Садовская М., Борьба бриттов против римского владычества в I—начале III в. н. э. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1968, 19 с. (Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина).

200. Стручалина Р. А., Вопросы борьбы северодунайских племен с Римом в буржуазной историографии, в кн. «Средневековый город», Саратов, 1968, с. 165—183.

201. Тинибекова М. Н., К вопросу о римском завоевании Британии и борьбе бриттов против римского господства, «Ученые записки Моск. обл. пед. ин-та им. Н. К. Крупской», т. 213. Всеобщая история, вып. 10, 1968, с. 3—20.

См. также № 323, 328.

ХРИСТИАНСТВО*

202. Лившиц Г. М., Происхождение христианства в свете рукописей Мертвого моря, Минск, «Высшая школа», 1967, 320 с.

203. Пандре Р. В., К вопросу о социальной сущности христианства, «Ученые записки Моск. обл. пед. ин-та», т. 192, Философия, вып. 10, 1967, с. 282—294.

204. Пилипко В., Плитка, подтверждавшая предания, «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1968, № 1(5), с. 25.

Плитка доаранского времени из Глыр-Калы (городище древнего Мерва), подтверждающая сообщения о распространении христианства на этой территории.

205. Фурман Д., О некоторых методологических вопросах анализа религиозной надстройки. (Развитие христианской догматики и социальных интересов), «Вестник Моск. ун-та. Философия», Серия 8, 1968, № 3, с. 81—89.

См. также № 71.

* Работы по истории христианства в настоящий указатель включены выборочно.

VII. СЕВЕРНОЕ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ. ПЛЕМЕННАЯ МИР. КАВКАЗ И ЗАКАВКАЗЬЕ. СРЕДНЯЯ АЗИЯ*

РАБОТЫ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА. СВОРНИКИ СТАТЕЙ

6. Археологические исследования на Украине в 1967 г., вып. 24, Киев, 1968, 224 с.

7. Долгоруков В. С., Северопонтийские античные военные механизмы, в № 209, с. 51—64.

8. Каллистов Д. П., Рабство в Северном Причерноморье V—III вв. до н. э., в № 12, с. 193—221.

9. Сборник докладов на IX и X Всеобщих археологических студенческих конференциях, М., Изд-во Моск. ун-та, 1968.

10. Сообщения Гос. музея изобразительных искусств имени А. С. Пушкина, IV. К 40-летию археологической деятельности музея. Под ред. Н. А. Сидоровой, М., «Советский художник», 1968, 184 с.

11. Цветаева Г. А., Сокровища причерноморских курганов, М., «Наука», 1968, 126 с.

12. также № 53.

БОСПОРСКОЕ ЦАРСТВО

12. Андимова-Ильинко Т. Н., Античный импорт на территории Среднего Прикубанья в VI—IV вв. до н. э., в № 209, с. 38—43.

13. Блаватский В. Д., О боспорских вкладниках в росписи Стасовского склепа, в № 2, с. 44—45.

14. Гайдукевич В. Ф., К дискуссии о восстании Савмака, в № 2, с. 81—95.

15. Грач Н. Л., О Горгиппе и некоторых династических особенностях правления ранних Спартокидов, в № 2, с. 108—114.

16. Десятчиков Ю. М., Появление катафрактиев на Боспоре, в № 209, с. 44—50.

17. Забелина В. С., Группа рельефной керамики из Пантакапея, в № 210, с. 119—124. [Рез. на франц. яз.]

18. Зеест И. Б., Об одной особенности экономического развития Гермонасссы в № 2, с. 144—148.

19. Казакова Л. М., Танаис, Ростов-на-Дону, 1968, 48 с.

20. Крущков Ю. С., Античное здание в районе Горгиппии, в № 2, с. 213—219.

21. Кіпніс І., Вісті з Боспорського царства, «Наука і суспільство», Київ, 1968, № 7, с. 47.

22. Кирилин Д. С., Трехратные курганы в районе Тобечинского озера, в № 2, с. 178—188.

См. также раздел III.

Вестник древней истории, № 4

223. Коровина А. К., Группа надгробных стел Таманского полуострова, в № 210, с. 100—109. [Рез. на франц. яз.]

224. Коровина А. К., Тирама (городище и некрополь). Итог археологических работ экспедиции ГМИИ им. А. С. Пушкина за 1959, 1961—1963 и 1965 годы, в № 210, с. 54—84. [Рез. на франц. яз.]

225. Корпусова В. Н., Могильник III—IV вв. н. э. у с. Заморское, в № 206, с. 16—18.

226. Круликова И. Т., Античная сельскохозяйственная усадьба близ Керчи, в № 2, с. 206—212.

227. Кузьма М. И., Взаимини Пантакапея з островів Грецією в IV—III ст. до н. э., в № 9, с. 86—90. [Рез. на нем. яз.]

228. Лесков А. М., Керченская экспедиция в 1967 г., в № 206, с. 3—7.

229. Лосева Н. М., Краснофигурная керамика Фанагории из раскопок 1938—1962 годов, в № 210, с. 85—93. [Рез. на франц. яз.]

230. Марченко И. Д., Раскопки Пантакапея в 1959—1964 годах, в № 210, с. 27—53 [Рез. на франц. яз.]

231. Пругло В. И., Геракл в коропластике Боспора, в № 2, с. 238—247.

232. Розанова Н. П., Золотые перстни с геммами и греческими надписями из Пантакапея и Фанагории, в № 210, с. 125—131. [Рез. на франц. яз.]

233. Солов А. И., Случайные находки в Анаке и ее окрестностях, СА, 1968, № 3, с. 202—206.

234. Сидорова Н. А., Архаическая керамика из раскопок Пантакапея, в № 210, с. 110—118. [Рез. на франц. яз.]

235. Скуднова В. М., Надгробие из Нимея, СА, 1968, № 1, с. 230—248.

236. Соколов Г., Склеп Деметры в Керчи, «Художник», 1968, № 8, с. 36—38.

237. Соколов Г., О портретной головке из гипса в собрании Гос. Эрмитажа, «Сообщения Гос. Эрмитажа», 28, 1967, с. 38—40.

238. Сокольский Н. И., Керамическая мастерская в Кепах, в № 2, с. 265—270.

239. Сорокина Н. П., Новый памятник античного искусства, в № 2, с. 278—283.

240. Сорокина Н. П., Фигурный стеклянный сосуд из Кеп, СА, 1968, № 4, с. 181—189.

241. Цехистренко В. И., Керченский склеп 1961 г., СА, 1968, № 3, с. 189—194.

242. Шелов Д. Б., Танаис и Нижний Дон. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. ист. наук, М., 1968, 60 с. (АН ССР. Ин-т археологии).

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

243. Шелов Д. Б., О времени основания Танаиса, в № 2, с. 300—309.
См. также № 211, 318.

ХЕРСОНЕС

244. Белов Г. Д., Бронзовые статуэтки из Херсонеса, в № 2, с. 23—30.
245. Беляев С. А., Краснолаковая керамика Херсонеса IV—VI вв., в № 2, с. 31—38.
246. Даниленко В. Н., Стелы эллинистического Херсонеса как исторический источник. Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, Харьков, 1968, 17 с. (Харьк. гос. ун-т им. А. М. Горького).
247. Плясов Н., Период Диофантовых войн в истории Херсонеса в свете новейших данных. (Конец II в., до н. э.), «Сб. науч. студенческих работ (Воронежск. гос. ун-т), 1968, вып. I (гуманитарные науки), с. 44—45.

248. Соломоник Э. И., О культе Артемиды в Херсонесе, в № 206, с. 155—157.
249. Щеглов А. Н., Основные этапы истории Западного Крыма в античную эпоху, в № 2, с. 332—342.
250. Щеглов О. М., Херсонескі антропоморфні стели з врізками зображеннями, «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 214—221.
См. также № 211.

ОЛЬВІЯ

251. Белогорский А., Ольвийская агора эллинистического времени, в кн. «Всесоюзная студенческая археологическая конференция, 11-я. Ереван, 1965 г. Доклады...», Ереван, 1968, с. 4—22.
252. Брашинский И. Б., Материалы к изучению торговых связей Ольвии, СА, 1968, № 2, с. 260—264.
253. Ветштейн Р. И., Раскопки в центре римской цитадели Ольвии, в № 206, с. 140—142.
254. Кашиковский П. И., До питання про дату ольвійського декрету на честь Протогена, «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 95—105.
255. Кашиковский П. О., Новые данные о связях Ольвии с Малой Азией во II в. н. э., в № 2, с. 172—177.
256. Книпович Т. Н., К вопросу о римлянах в составе населения Ольвии I—III вв. н. э., в № 2, с. 189—197.
257. Козуб Ю. И., Раскопки на территории некрополя Ольвии, в № 206, с. 135—139.
258. Крыжицкий С. Д., Раскопки нижнего города Ольвии, в № 206, с. 142—146.
259. Нудельман Д. И., Экономика Ольвии в VI—I вв. до н. э., в кн. «Волгоградский пед. ин-т им. А. С. Серебрякова. Научная конференция 22-я,

1968. Материалы..., Волгоград, 1968, с. 62—65.

260. Русаєва Г. С., Поселение Пітухівна і біла Ольвії, в кн. «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 206—213.

261. Русаєва А. С., Раскопки Бейкунского поселения близ Ольвии, в № 206, с. 146—150.

262. Славин Л. М., Ольвийская экспедиция 1967 г., в № 206, с. 132—135.

263. Шебалин Н. В., К ольвийским государственным древностям. (По материалам граффити), в № 2, с. 296—299.

264. Шилик К. К., Федоров Б. Г., Геоакустическое исследование подводной Ольвии, СА, 1968, № 4, с. 126—137.

- См. также № 211.

ПРОЧЕ ОБЛАСТИ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

265. Горбунова К., Березанский отряд в 1965 г., «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 59—61.

266. Горбунова К., Чернофигурный килик мастера «С», «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 28, 1967, с. 35—36. [Рез. на англ. яз.]

267. Колейкина Л., Группа родосских амфор с острова Березань, «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 44—47.

268. Лапин В. В., Исследования древнегреческого поселения на о. Березань, в № 206, с. 150—155.

ПЛЕМЕННИЙ МИР

269. Абрамова М. П., Новые погребения сарматского времени из Кабардино-Балкарии, СА, 1968, № 3, с. 114—130.

270. Амброз А. К., Дунайские элементы в раннесредневековой культуре Крыма (VI—VII вв.), КСИА, вып. 113, 1968, с. 10—23.

271. Артамонов М. И., Куль-обиц-олень, в № 2, с. 9—16.

272. Артамонов М. И., Происхождение斯基фского искусства, СА, 1968, № 2, с. 27—45.

273. Баранов И. А., Археологические памятники у с. Новокленово, в № 206, с. 210—215.

274. Бессонова С. С., Скифское погребение IV в. до н. э. близ Керчи, в № 206, с. 125—127.

275. Бокий Н. М., Новые находки в Кировоградчине, в № 206, с. 121—125.

276. Виноградов В. Б., Об интерпретации сарматских погребальных памятников Предкавказья III в. до н. э.—I в. н. э., СА, 1968, № 4, с. 48—51.

277. Высотская Т. Н., Позднескифские городища и селища Юго-Западного

- Крыма, СА, 1968, № 1, с. 185—193.
278. Высотская Т. Н., Позднескифские погребения в кургане близ города Кермен-Кыр, в № 206, с. 113—119.
279. Граков Б. Н., Легенда о скифском царе Арианте. (Геродот, кн. IV, гл. 81), в кн. «История, археология и этнография Средней Азии», М., 1968, с. 101—115.
280. Думка М. С., Про переклад вислову Геродота τοῦ ἑπτυχολότατη (IV, 58), в № 9, с. 26—29 [Рез. на нем. яз.]
281. Ефанов Ю. П., Кобяковский грунтовой могильник и вопрос о его этнической принадлежности, в № 2, с. 136—143.
282. Завитухина М. П., Ордынские курганы V—VI вв. до н. э. (О культуре скифского времени в новосибирской лесостепи), «Археологический сборник. Гос. Эрмитаж», вып. 10. Материалы и исследования по археологии СССР, Л., 1968, с. 28—34.
283. Іллінська В. А., Із неопублікованих матеріалів скіфського часу в лівобережному лісостепі, в кн. «Археологія», т. 21, Київ, 1968, с. 147—163.
284. Ільїнська В. А., Скифи Дніпропетровського лесостепного Левобережжя. (Кургани Посулья), Київ, «Наукова думка», 1968, 203 с.
285. Капошина С. И., Сарматы на Нижнем Дону, в № 2, с. 163—171.
286. Копаненко Г. Т., Раскопки Трахтемировского городища, в № 206, с. 108—111.
287. Косяниченко В. М., Сарматские кувшины с зооморфными ручками с Кобяковым городищем и некрополем, в № 2, с. 198—205.
288. Лесков А. М., Богатое скифское погребение из Восточного Крыма, СА, 1968, № 1, с. 158—165.
289. Манцевич А., Об амфорах из кургана Солоха, «Сообщения Гос. Эрмитажа», т. 29, Л., 1968, с. 48—53. [Рез. на франц. яз.]
290. Махнєва О. А., Неаполь Скифский. Путеводитель, Симферополь, «Крым», 1968, 31 с.
291. Мацкевич Л. Г., Из археологических работ Керченского музея, в № 2, с. 97—99.
292. Артамонов М. И., Происхождение斯基фского искусства, СА, 1968, № 2, с. 27—45.
293. Боруженко А. А., Жилища лесостепной Скифии VII—III вв. до н. э., в кн. «Донецкий университет. Научная конференция кафедры исторических наук. 1967. Материалы...» Харьков — Донецк, 1968, с. 232—239.
294. Николаев В. П., К вопросу о характере скотоводческих культов (Культ коня и женского божества скитов), в № 209, 1968, с. 23—28.
295. Петриченко А. М., Шрамко Б. А., Литье в Скифии, «Литейное производство», 1968, № 11, с. 41—46.
296. Петров В. П., Скифи. Мова і етнос, Київ, «Наукова думка», 1968, 149 с.
297. Петровская Е. А., Раскопки на Хотовском городище, в № 206, с. 112—113.
298. Пислярій И. А., Сарматские находки у с. Новокиевка Луганской области, в № 206, с. 119.
299. Раевский Д. С., Некоторые вопросы истории Малой Скифии в свете изучения позднескифской фортификации, в № 209, с. 65—75.
300. Рижман Э. А., Памятник эпохи великого переселения народов, Кишинев, 1967, 136 с.
301. Скрипник А. С., Некоторые вопросы исследования позднесарматской культуры, в кн. «Волгоградский пед. ин-т им. А. С. Серебрякова. Научная конференция, 22-я, 1968. Материалы», Волгоград, 1968, с. 65—67.
302. Тезисы докладов и сообщений на конференции по вопросам скифо-сарматской археологии, М., 1967, 94 с. (Ин-т археологии АН СССР). Лесков А. М., Предскифский период в степях Северного Причерноморья, с. 1—3; Тереноцкий А. И., Скифская культура, с. 4—6; Артамонов М. И., Основные этапы и направления в истории скифо-сибирского искусства, с. 6—8; Соломоник Э. И., О некоторых особенностях античной литературной традиции о скифах, с. 8—10; Манцевич А. П., О происхождении предметов торевтики из курганов скифской эпохи по материалам Государственного Эрмитажа, с. 11—13; Брашинский И. Б., Значение греческих остродонных амфор для изучения скифских курганов Причерноморья, с. 13—15; Ильинская В. А., О скифском герросе времени Геродота, с. 16—18; Мелюкова А. И., Население западных областей Скифии, с. 18—20; Петровская Е. А., Хотовское городище, с. 20—21; Копаненко Г. Т., Памятники раннескифского времени Каневщины, с. 21—24; Крушельницкая Л., Памятники скифского времени на верхнем Поднестровье, с. 24—27; Бидзила В. И., Исторические судьбы куштановицкой культуры, с. 27—29; Аббаев В. И., О некоторых лингвистических аспектах скифо-сарматской проблемы, с. 30—31; Шрамко Б. А., К вопросу о значении культурно-хозяйственных особенностей степной и лесостепной Скифии, с. 31—35; Либеров П. Д., Этническая принадлежность населения среднего Дона в скипское время, с. 36—38; Каменецкий И. С., О язматах и населении дельты Дона, с. 38—39; Анфимов Н. В., Сложение меотской

- культуры и связи ее со степными культурами Северного Причерноморья, с. 40—42; Шульц П. Н., Позднескифская культура и ее варианты на Днепре и в Крыму, с. 43—46; Смирнов К. Ф., О начале проникновения сарматов в Скифию, с. 46—48; Сымонович Э. А., Культура поздних скитов и черняховские памятники в нижнем Поднепровье, с. 48—51; Вязьмишина М. И., Культура населения Нижнего Днепра после распада Большой Скифии, с. 51—53; Раевский Д. С., Скифы и сарматы в Неваполе (по материалам некрополя), с. 53—55; Дашевская О. Д., Вопрос о скитах на Северо-Западном побережье Крыма в свете новых данных, с. 55—58; Высотская Т. Н., Поздние скиты в Юго-Западном Крыму, с. 58—61; Яковенко Э. В., Родовые скитские погребения в курганах Восточного Крыма, с. 61—63; Корлусова В. Н., Скифский грунтовой могильник на Боспоре, с. 63—64; Виноградов В. Б., Связь Центрального и Восточного Предкавказья со скито-сарматским миром, с. 65—67; Халилов Дж. А., Археологические находки «скифского» облика и вопрос о «Скифском царстве» в Азербайджане, с. 67—71; Черников С. С., Некоторые особенности классификации у кочевников, с. 72—76; Гадирбеков М. К., Центральный Каракхстан в скитском времени, с. 76—78; Грач А. Д., Проблемы археологии Тувы и Алтая скитского времени, с. 78—80; Шер Я. А., Скифские мотивы в наскальных рисунках Среднего Енисея, с. 80—81; Членова Н. Л., Тагарская художественная резьба по кости, с. 81—84; Смирнов А. П., К вопросу о матриархате у сарматов, с. 84—85; Черненко Е. В., Появление тяжелой конницы в степях Евразии, с. 85—87; Шелов Д. Б., Скифо-македонский конфликт в истории античного мира, с. 87—89; Покровская Е. Ф., Население лесостепного правобережного Приднепровья в VII—VI вв. до н. э., с. 90—93; Вайнштейн С. И., Соотношение культур и этноса скитского гунино-сарматского времени в Туве, с. 93—94.
303. Тегов Б. В., Скифские элементы в материальной культуре Юго-Осетии, «Вопросы истории народов Кавказа», Тбилиси, 1966, с. 40—48.
304. Казанов А. М., Вооружение, войско и военное искусство сарматов, (III—II вв. до н. э.—IV в. н. э.). Автореф. дисс. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук, М., 1966, 17 с. (Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова).
305. Казанов А. М., Сарматский книжал из Саратовского музея, СА, 1968, № 1, с. 249—250.

306. Черненко Е. В., Яковенко Э. В., Исследование скитских погребений на Керченском полуострове, в № 206, с. 7—12.
307. Черненко Е. В., Скифский доспех, Киев, «Наукова думка», 1968, 191 с.
308. Шаповалов Г. А., Байдебура Ю. П., Раскопки кургана у поселка Новолуганско-Донецкой области, в № 206, с. 127—131.
309. Шапошникова О., Скифский воин у повинному обладунку. Уникальная археологическая находка, «Наука и супольство», № 7, 1968, с. 30—32.
310. Шилов В. П., Позднесарматское погребение у с. Старница, в № 2, с. 310—323.
311. Штамбов А. А., Из царства Атей в Неаполь Скифский, М., «Сов. художник», 1968, 168 с.
312. Шульц П. Н., Скифское изваяние, найденное у городища «Чайка», в № 2, с. 324—331.
313. Щукин М. Б., Об амфорах черняховской культуры, в № 209, с. 78—83.
314. Об экономических связях носителей черняховской культуры с городами Северного Причерноморья.
315. Яковенко Е., Пастирские городище скитского часу. (За материалами раскопок 1955 г.), «Археология», т. 21, Киев, 1968, с. 175—186.
316. Яковенко Е., Разведка у с. Слюсарево Крымской обл., в № 206, с. 12—15.
- См. также № 216, 249, 321, 325.
- ### КАВКАЗ И ЗАКАВКАЗЬЕ
317. Акопян Т. Х., Историческая география Армении. (Очерки), 2-е изд. доп. и изм., Ереван, «Мит», 1968, 509 с. [На арм. яз. Рез. на русск. и англ. яз.]
318. Апакидзе А. М., Города древней Грузии, Тбилиси, «Мецниреба», 1968, 296 с.
319. Брашинский И. Б., К истории Северо-Восточного Причерноморья античной эпохи, в № 2, с. 62—72.
320. Дьяконов И. М., Предистория армянского народа. История Армянского нагорья с 1500 по 500 г. до н. э. Хурриты, лувийцы, протоармяне, Ереван, Изд-во АН АрмССР, 1968, 264 с.
321. Еремян С. Т., «Ашхарацуйц» (Армянская география VII века) — выдающийся памятник географии и картографии древнего мира, «Вестник общественных наук АН АрмССР», 5 (300), Ереван, Изд-во АН АрмССР, 1968, с. 43—60.
322. Еремян С. Т., Нашествие киммерийских и скитских племен и борьба Урарту и Ассирии против кочевников, «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 2 (41), с. 89—116. [На арм. яз. Рез. на русск. яз.]
323. Еремян С. Т., Первые армянские государственные образования (VII—VI вв. до н. э.), «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 3 (42), с. 91—120. [На арм. яз. Рез. на русск. яз.]
324. Еремян С. Т., «Западный» Итолеум в связи с историей скитского царства прикаспийского побережья, «Вопросы истории народов Кавказа», Тбилиси, «Мецниреба», 1966, с. 76—79. [На русск. яз.]
325. Есаян С. А., Оружие и военное дело древней Армении (III—I тыс. до н. э.), Ереван, 1966, 156 с. Рец.: Кушнareva K., «Историко-филологический журнал АН АрмССР», 1968, № 2, с. 227—230.
326. Инадзе М. П., Причерноморские города древней Колхиды, Тбилиси, «Мецниреба», 1968, 270 с. (АН Грузии. Ин-т истории, археологии и этнографии им. И. А. Джавахишвили). [Рез. на англ. яз.]
327. Каучишвили Т., Некоторые сведения Аристотеля, «Грузинское источниковедение», т. 2, Тбилиси, 1968, с. 7—22. [На груз. яз.]
328. Кладбища Колхиды, «Декоративное искусство СССР», М., 1968, № 7, с. 37.
329. Лекинадзе В., По поводу Анакопийской крепости, «Вестник Гос. музея Грузии», т. 25-В, Тбилиси, 1968, с. 89—104.
330. Лордкипанидзе Г. А., Некоторые вопросы религии и культуры античной Колхиды, в кн. «Вопросы истории Грузии, Кавказа и Ближнего Востока», Тбилиси, 1968, с. 335—354.
331. Лордкипанидзе О. Д., Античный мир и древняя Иберия. (К истории торгово-экономических и культурных взаимоотношений с III в. до н. э. до III—IV вв. н. э.), Тбилиси, «Мецниреба», 1968, 137 с. [На груз. яз. Рез. на русск. яз.]
332. Лордкипанидзе О. Д., Торгово-экономические и культурные взаимоотношения античного мира с Колхидой в эпоху эллинизма, в № 2, с. 232—237.
333. Менабде Л. В., Очаги древнерузвинской культуры, Тбилиси, 1968, 58 с.
334. Месхиа Ш. А., История Грузии. (Краткий обзор), Тбилиси, Изд-во Тбил. ун-та, 1968, 47 с.
335. Мирзухулава Г. И., Шромисубанский могильник, в № 209, с. 29—37.
- ### СРЕДНЯЯ АЗИЯ **
344. Буряков Ю. Ф., Тагиев М., О канто-кушанских слоях Афрасиаба. (По материалам археологических раскопок 1968 года), «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 8, с. 53—60.
345. Даадабаев Г., Оссуарий из Афрасиаба, «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 10, с. 44—46.
346. Кабанов С. К., Шишкан Г. В., Древнейшие наслаждения городища Афрасиаб. (К 2500-летию Самарканда), «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 3, с. 53—55.
347. Литвинский Б. А., Кангойско-сарматский фарн. (К историко-культурным связям племен Южной России и Сред. Азии), Душанбе, «Дониш», 1968, 119 с. [Рез. на англ. яз.]

* См. ВДИ, 1967, № 3, стр. 207, № 716.

** Работы по истории Средней Азии в настоящий указатель включены выборочно.

348. Мешкерис В. А., Согдийская школа коропластики в кушанскую эпоху. «Известия АН ТаджССР. Отд. обществ. наук», Душанбе, «Дониш», 1968, № 2 (52), с. 3—20.
349. Незматов Н. Н., Эмблема Рима в живописи Уструшаны, «Известия АН ТаджССР. Отд. обществ. наук», Душанбе, «Дониш», 1968, № 2 (52), с. 21—33.
350. Пилипко В., Чиперис А., Загадочное божество. (Об одной терракотовой статуэтке с побережья Аму-Дары). «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1968, № 1, с. 19.
351. Пугаченкова Г., Гандхарская скульптура в Мерве, «Искусство», М., 1968, № 6, с. 61—64.

352. Пугаченкова Г. А., К изучению памятников Северной Бактрии, «Обществ. науки в Узбекистане», 1968, № 8, с. 26—37. [Рез. на узбек. яз.].
353. Б. Я. Ставиский, Б. И. Вейнберг, Н. Г. Горбунова, Э. А. Новгородцева, Советская археология Средней Азии и кушанская проблема. Международная конференция по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху (Душанбе, 1968). Аннотированная библиография, I, 2, М., «Наука», 1968, 164 с., 195 с.

Сост. И. Е. Борщ

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ЧЕТВЕРТАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ

К настоящему времени всесоюзные конференции по классической филологии стали традицией. Тринадцать лет назад, в мае 1957 г. кафедры классической филологии Московского и Ленинградского университетов впервые устроили объединенную научную сессию с привлечением специалистов из других городов — это и была первая конференция филологов, в которой участвовало всего 52 человека. С тех пор всесоюзные конференции по классической филологии созываются через каждые 4—5 лет, и в них теперь уже принимают участие не только филологи, но и специалисты по другим разделам науки об античности: вторая конференция состоялась в 1961 г. в Ленинграде, третья — в 1966 г. в Киеве.

Подобные встречи ученых, дающие возможности взаимного обмена опытом, служат бесценным источником информации о направлении, методах и уровне исследований в области классической филологии и античного литературоведения в их взаимосвязях с исследованиями в области истории и археологии. Установившаяся периодичность в организации конференций служит хорошим стимулом для молодежи, начинающей заниматься античностью, и для специалистов-антропиков, занятых преподавательской работой и имеющих ограниченные возможности печатать свои труды.

Четвертая конференция, происходившая в Тбилиси с 20 по 26 ноября 1969 г., по широте представленной тематики и числу участников значительно превзошла предшествующие. На конференцию прибыли ученые из 40 городов Советского Союза, лингвисты, литературоведы — сотрудники институтов АН СССР, преподаватели университетских кафедр древних языков и кафедр латинского языка педагогических институтов. В работе конференции приняли участие также и зарубежные гости: проф. И. Ирмлер (ГДР), проф. Ф. Кюнерт из Иены, проф. Э. Г. Шмидт, главный редактор журнала *Philologus*, проф. Я. Харматти из Будапешта.

На конференции работало четыре секции: 1) истории античной литературы, латинского и греческого языков, 3) античной культуры, 4) античность и современность.

Открытие конференции состоялось на утреннем пленарном заседании 20 ноября. После приветственного обращения к участникам конференции ректора Тбилисского университета акад. И. Н. Векуа было заслушано несколько больших докладов.

Доклад В. В. Кондзелеки (Львов) «Ленинское философское наследие — методология» — основа исследования проблем античной философии был посвящен анализу работ В. И. Ленина, где наиболее полно представлены оценки отдельных античных философов и наиболее подробно изложен вопрос о методе исследования античной философии. В докладе также был разобран примененный В. И. Лениным принцип партийности историко-философского исследования и применимость этого принципа в качестве метода для советских исследований по античной философии. Заведующий кафедрой классической филологии Тбилисского университета проф. А. В. Урушадзе выступил с докладом «Классическая филология в Грузинской ССР», в котором обрисовал путь, пройденный грузинской филологической наукой со времени основания Тбилисского университета в 1918 г.

Доклад проф. О. А. Лордкипанидзе (Тбилиси) «Эллинистическая культура в Колхиде» был посвящен вопросу влияния культуры эллинизма на сопредельные с эллинистическим миром страны, не затронутые греко-македонской экспансией. Для доклада были использованы материалы недавних раскопок в Вани.

Доклад проф. А. Ф. Лосева (Москва) «Античный эпир» затронул вопросы методологии исследования античности применительно к общим требованиям и направлению современной науки. Анализируя тексты поэтов-кикакников, философов милетской школы, поэм Гомера, художественную греческую классику, Платона, Аристотеля, неоплатоников и официальный эпос, поклонник преподложил несколько реконструкций теории