

ИЗ НОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА

(Библиография)

I. Переводы источников

1. Аппиан. Римские войны. СПб.: Алтейя, 1994. 782 с.
2. Гань бао. Записки о поисках духов (Соу шэн цзи) / Пер. с древнекитайск., предисл., прим., словарь Меньшикова Л.Н. СПб.: Петербургское востоковедение, 1994. 571 с.
3. Лисий. Речи/Пер., ст. и комм. Соболевского С.И.; предисл.: Маринович Л.П., Кошеленко Г.А. М.: Ладомир, 1994. 371 с.
4. Полибий. Всеобщая история в 40 книгах / Пер. с древнегреческ., прим. Мищенко Ф.Г. Т. 2. Кн. 6–25. СПб.: Наука: Ювента, 1995. 421 с.

II. Общие работы

1. Вейник А.И. Тайны Библии // Свет. 1993. № 7/8. С. 88–91.
Символика чисел в Ветхом и Новом Завете.
2. Глухов А.Г. Судьбы древних библиотек. Научно-художественные очерки. М.: Либерия, 1992. 160 с.
3. Конербок Д., Кон-Шербок Л. Иудаизм и христианство. Пер. с англ. / Предисловие и прим. Чистякова Г.М.: Гендальф, 1995. 279 с.
4. Нефедов С.А. Иллюстративная история древнего мира. История, поданная как роман. Увлекательное чтение для взрослых и современный учебник для школьников. Екатеринбург: Екатеринбург. колледж предприн. и соц. управления, 1994. 389 с.
5. Неронова В.Д. Структура эксплуатированной массы в древних обществах по данным советской историографии // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 142–151.

III. История древнего Востока

1. Мечников Л.И. Цивилизации и великие исторические реки / Сост., предисл., прим. Евдокимова В.И. М., 1995. 461 с.
2. Зарождение цивилизаций в долинах Нила, Тигра и Евфрата, Инда, Ганга, Хуанхэ, Янцзы.

А. История древнего Египта

1. Ливрага Рицци Х.А. Фивы. Пер. с испан. М.: Новый Акрополь, 1995. 158 с. История и памятники города с древнейшего периода до эпохи эллинизма.
2. Шеркова Т.А. Изучение додинастических культур Нижнего Египта // РА. 1994. № 1. С. 200–205.

По материалам неолитического поселения Меримде-Бенисалам.

Б. История древней Передней Азии

1. Перлов Б.И. Шумеро-аввилонские школы в III–II тыс. до н.э.: Автореф. дис... канд. ист. наук Ин-т востоковедения РАН. М., 1995. 21 с.
2. Надиров И.И. О налогах и податях в Хатре (II в. н.э.) // Петербургское востоковедение. СПб., 1993. Вып. 4. С. 239–244.
3. Юрков А.Л. К вопросу об этногенезе самарян (По библейским источникам) // Вест. МГУ, сер. 13. Востоковедение. 1993. № 4. С. 3–14.

В. Древний Иран и Средняя Азия

1. Вертоградова В.В. Индийская эпиграфика из Кара-Тепе в Старом Термезе: проблема дешифровки и интерпретации. Ин-т востоковедения РАН. М.: Наука, 1995. 160 с., 56 л. илл.
Буддийский монастырь и буддийская община в Кара-Тепе в начале I тыс. н.э.
2. Кинжалов Р.В. Потерянный кувшин // Кунсткамера. СПб., 1994. Вып. 4. С. 109–123.
О золотых и серебряных сосудах сасанидского Ирана.

Подобный текстологический анализ выдвинул перед исследователем не только задачу реконструкции «субъекта текста», но и проблему аудитории, к которой был обращен текст древнего историописца (V гл.). И. Вейнберг иначе определяет и проблему авторства, которая в свою очередь некогда позволила С.С. Аверинцеву категорически утверждать об основополагающем различии «между обладающей выраженным авторским началом античной литературой и принципиальной анонимностью древневосточной словесности» (с. 289). Так, имплицитные свидетельства ряда анализируемых И. Вейнбергом текстов позволяют найти их авторов в составе определенной общности людей – агнитической и/or профессиональной: среди жрецов бога Харшева («Демотическая хроника»), в иудейском роде Шафанидов («Девтерономист»), среди потомков писцовых родов, принадлежавших колену Иудину («Хронист») (с. 294). И поскольку «некоторые из эксплицитных свидетельств также содержат информацию о принадлежности автора-писца к агнитической и/or профессиональной общности» (с. 295), постольку вывод о распространенности и «даже типичности» авторского начала в ближневосточном историописании кажется достаточно убедительным. Особенно интересны рассуждения ученого о том, что ближневосточным памятникам отнюдь не присуща «элитарность», как это часто утверждали сторонники приоритетности историописания в античной Греции. Наконец, анализ «аксиологического освоения действительности» дает И. Вейнбергу право утверждать, что факт плюрализма мнений и оценок, будучи сам по себе «огромным завоеванием ближневосточной исторической мысли», по своей сути «требует выбора, определения своей позиции перед лицом предлагаемой множественности» (с. 315).

Знание языков, на которых написаны источники, разработанная методика концептуального анализа с широким привлечением сугубо филологических аналитических средств, оригинальность подхода к известному и в то же время нераспознанному – все это позволило современному гебраисту не только последовательно опровергнуть некоторые представления предшественников, воспринимаемые в качестве «научных истин», но и внести серьезные коррективы в общенаучную перспективу: «Типологическая близость между ближневосточным историописанием середины I тыс. до н.э. и современным ему античным историописанием – явление не единичное и случайное, а частное проявление того общего конвергентного процесса, который происходил во всех сферах и на всех уровнях... завершение "встречного движения" породило эллинистическое историописание с его интереснейшим ближневосточно- античным (Иосиф Флавий и др.) и антично-ближневосточным (Диодор Сицилийский и др.) сплавом, в лучших произведениях которого человек... предстает субъектом и объектом истории» (с. 318). И, отмечая кажущуюся очевидность и банальность самого суждения, И. Вейнберг акцентирует внимание читателя на том, что главное в любом исследовании – человек, и, следовательно, это суждение «не предназначено... для запасников "музея исторической мысли"» (с. 318).

3. Никулина Н.М. Искусство Ионии и Ахеменидского Ирана. По материалам глиптики V–IV вв. до н.э. М.: Искусство, 1994. 144 с., карты, 160 л. илл. Рез. англ.

Г. История древнего Китая

1. Березкин Ю.Е. Апатани и древнейший Восток. Альтернативная модель сложного общества // Кунсткамера. СПб., 1994. Вып. 4. С. 5–20.
Культурно-хозяйственные типы Гималаев Тибета.
2. Лукьянов А.Е. Начало древнекитайской философии: И Цзин, Дао Де Цзин, Лунь Юй. М.: Радикс, 1994. 111 с.

IV. История античного мира

1. Короткова М.В. Быт и нравы античности как объект изучения на уроках // Преподавание истории в школе. М., 1994. № 3. С. 39–48.
2. Лосев А.Ф. Словарь античной философии. Избранные статьи. М.: Мир идей: АО «Акрон», 1995. 231 с.

А. История древней Греции

1. Бакина В.И. Философское учение Гераклита Эфесского о Вселенной в контексте античной культуры: Автoref. дис... канд. филос. наук. М.: МГУ, 1995. 24 с.
2. Бойченко А.В. Комедия Аристофана «Облака» как «репетиция» исторического суда над Сократом. Черновицкий ун-т. Черновцы, 1995. 19 с. Рукопись депонирована в ИНИОН РАН.
3. Брагинская Н.В. Кто такие мирионцы? // От мифа к литературе. М., 1993. С. 231–256.
Анализ Каталога кораблей в «Илиаде».
4. Войтов А.Г. Наставления Сократа и Платона по диалектическому мышлению. М., 1994. 76 с., илл.
5. Гущин В.Р. Политический театр Писистрата // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 31–38.
6. Зайцев А.И. Формирование древнегреческого гексаметра. С.-Петербург. ун-т, СПб., 1994. 167 с.
7. Кулишова О.В. Дельфийский оракул и законодательная реформа в архаической Греции // Политика и культура стран Европы и Америки. Йошкар-Ола, 1994. С. 3–18.
8. Рабинович Е.Г. Обретение лиры (Ном., Нупп., IV) // Aequinoх. М., С. 16–38.
Перевод и комментарии к гомеровскому гимну «К Гермесу» (Обретение лиры).
9. Роде П.Дж. В защиту греческих историков // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 14–31.
10. Самохина Г.С. Полибий: эпоха, судьба, труд. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1995. 192 с.
11. Семушкин А.В. Эмпедокл. 2-е изд., дораб. и доп. М.: Мысль, 1994. 252 с.
12. Соболева Е.В. Ксенофонт о воспитании // Воспитание в античном обществе. Саратов, 1994. С. 45–62.
13. Тихон Е.В. Педагогическая концепция Аристотеля // Там же. С. 21–29.
14. Топоров В.Н. Об «экстропическом» пространстве поэзии (Поэт и текст в их единстве) // От мифа к литературе. М., 1993. С. 25–42.
Эпос античности.
15. Уаксли Д.Г. Геродот о мифе и политике в ранней Спарте // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 48–68.
16. Шенников В.В. В поисках гробницы Александра Македонского // Азия и Африка сегодня. 1994. № 12. С. 75–77.

Б. История древнего Рима

1. Абрамзон М.Г. Римская армия и ее лидер по данным нумизматики. Челябинский ун-т. Челябинск, 1994. 269 с. Рез. англ.
2. Антропова Л., Пескова О. Проблема смысла жизни в философских трудах Сенеки. Таганрог. радиотехн. ун-т. Таганрог, 1995. 37 с. Рукопись депонирована в ИНИОН РАН.
3. Белозеров Н.А. О соотношении политических лозунгов Цицерона и его практической деятельности // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 97–105.

4. Вишневский А.А. Рождение канонического права и трагедия христианства // Известия вузов. Правоведение. СПб., 1994, № 1. С. 31–39.
5. Дмитриев С.В. Геракл в древнейшей Италии (Рассказ Аполлодора и его источники) // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 3–13.
6. Дряхлов В.Н. О восприятии варварами римско-провинциального культурного влияния // Там же. С. 114–121.
7. Дождев Д.В. Римское архаическое право. Ин-т государства и права РАН. М.: Наука, 1993. 188 с.
8. Евтухов И.О. Концепция человека поздней античности (пелагиане) // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 126–133.
9. Казаков М.М. Аскетизм, ереси и политика на западе Римской империи в конце IV в. // Там же. С. 133–142.
10. Колобов А.В. Эпиграфы легионеров как источник по истории раннего принципата // Там же. С. 105–114.
11. Контеев А.В. Об «этруссской династии» архаического Рима // Там же. С. 68–78.
12. Круглов А.В. Скульптура фонтанов древнего Рима // Эрмитажные чтения к 100-летию со дня рождения В.Ф. Левинсона-Лессинга (1893–1972). Спб., 1993. С. 5–7.
13. Лазарев С.А. Военное сословие в позднеримской Империи // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 121–126.
14. Лебедев А.П. Эпоха гонений на христиан и утверждение христианства в греко-римском мире при Константине Великом. М.: Спасо-Преображенский Валаамский Ставропигиальный монастырь, 1994. 399 с. (Репринт. изд.: СПб., 1904).
15. Мартемьянов А.П. Из истории земледелия Фракии и Нижней Мезии в первых веках н.э. // РА. 1995. № 1. С. 47–56.
16. Моммзен Т. История Рима. Т. 3. (Репринт). Спб.: Наука: Ювента, 1995. 432 с.
17. Селиванова Л.Л. Лебедь в культе Аполлона // Античность и средневековые Европы. Пермь, 1994. С. 38–47.
18. Смирнова О.П. О характере культа Весты // Там же. С. 78–97.
19. Трофимова М.К. Гностицизм как историко-культурная проблема в свете коптских текстов из Наг-Хаммади // Aequinoх. М., 1993. С. 168–195.
20. Чуйков С. Требования Саллюстия к нравственности личности // Воспитание в античном обществе. Саратов, 1994. С. 63–78.
21. Шулугина Г.А. Нравственные искания «Апокрифа Иоанна». Мордовский ун-т. Саранск, 1995. 15 с. Рукопись депонирована в ИНИОН РАН.

Г. Северное Причерноморье

1. Буюклиев Хр. К вопросу о фракийско-сарматских отношениях в I – начале II в. н.э. // РА. 1995. № 1. С. 37–46.
Металлопластика с территории Болгарии.
2. Давыдова Л.И. Боспорские надгробные рельефы II в. до н.э. – II в. н.э.: Автoref. дис... канд. искусствовед. Российской акад. художеств. С.-Петербург. ин-т живописи, скульптуры и архитектуры. 18 с. Спб., 1994, 18 с.
3. Зубарь В.М. Культ римских императоров в Северном Причерноморье // РА. 1995. № 1. С. 57–63.
По надписям из Херсонеса.
4. Мелюкова А.И. Новые данные о скифско-фракийских взаимоотношениях в IV–III в. до н.э. // РА. 1995. № 1. С. 28–36.
По материалам из Днепро-Дунайского междуречья.
5. Соловьев С.А. Новые данные о типологии жилищ Березанского поселения в классическую эпоху // РА. 1995. № 1. С. 121–137.
6. Трейстер М.Ю. Бронзовые фигурки Минервы из собрания Ростовского музея // РА. 1995. № 1. С. 159–164.
Начало I в.
7. Шаров О.В. Культурно-исторические связи Восточной Европы и Северного Причерноморья в середине III – первой половине IV в. н.э. (Древности горизонта Лейна-Хаслебен и черняховская культура): Автoref. дис... канд. ист. наук. С.-Петербург. ун-т. СПб., 1995. 24 с.

© 1996 г.

БЕСЕДОВАТЬ С СОКРАТОМ ПРИ ПОМОЩИ КОМПЬЮТЕРА

Информатика все решительнее врывается в жизнь философов, порой весьма неожиданным образом. В отношении Сократа она даже превзошла себя, отныне можно на компьютере смоделировать настоящий сократический диалог. Так, уже в 1987—1990 гг. в США были разработаны две программы, которые моделируют диалог «Эвтифрон». Об одной — наиболее творческой и плодотворной из них — и пойдет у нас речь. Она называется Диалог (Dialog) и в настоящее время проходит испытания на предмет усовершенствования и приспособления к нуждам италоязычных потребителей (лицензионных и студентов). Работа эта проводится группой сотрудников Перуджинского университета и будет, вероятно, закончена весной 1995 г.

Чем-то данная программа похожа на компьютерные шахматы: и здесь, и там происходит взаимодействие, а точнее диалог человека с машиной и даже не с машиной, а с «самим» Сократом: согласно программе роль древнего мыслителя исполняет машина, а сидящему за клавиатурой оставляет лишь роль его собеседника, т.е. Эвтифона.

Компьютеризированный Сократ задает свои вопросы, человек за клавишами печатает на клавиатуре свои ответы (обычно ему предлагается выбор между «да» и «нет» или несколькими возможными ответами, но иногда он должен составить какое-то простое предложение). Сократ одобряет эти ответы или выставляет против них возражения, наводящие на правильный ответ, и так завязывается спор, в основе которого лежит идея, что через ряд проб и ошибок можно неизбежно подвести испытуемого к правильному решению.

Если тот не поддается искушению отвечать неволей, то ничего особенного не происходит: компьютеризированный Сократ может только одобрить его ответ, а затем выставит свой следующий тезис. Но если испытуемый осмеливается давать ответы, отличные от ожидаемых (неважно — по убеждению ли, или в шутку, или просто, чтобы испытать программу), тогда создается ситуация, довольно похожая на то, что происходит, когда собеседник «реального» Сократа рассуждает иначе, чем тому бы хотелось. Тогда Сократ пытается загнать его в угол: повторяет прежний вопрос, приводит дополнительные примеры, доводы и контрдоводы, а то и заявляет, что не совсем понял своего современного нам (и ему вполне незнакомого) собеседника. То есть он ведет себя, как в жизни. А после двух-трех безуспешных попыток получить правильный ответ выходит из этого щекотливого положения вполне миролюбиво: «Не буду тебя больше мучить. Так уж быть, открою тебе то, что тебе следовало ответить. Только обрати внимание, как прост был ожидаемый мною ответ. А ты, небось, вообразил бог знает какие трудности...».

Эта игра прекрасна, поскольку приобретение истинно философского опыта, требующего не только владения клавиатурой, но и умения мыслить, не только исправления орфографических ошибок (бывает ведь, напечаталось что-то не так), но и «уточнения» своих идей, не только применения осознания и «мышки», но и точного выведения следствия из заданных посылок, приобретение такого опыта — нешуточное дело. Но эта игра и коварна — и, стало быть, философски значима, — ибо «Диалог» в своем стремлении вернуть нас в колею «Эвтифона», начертанную Платоном и сохранившими его нам рукописями, постоянно грозит нам насилием и буквально выклянчивает у нас согласие с утверждениями, которые мы, положа руку на сердце, отнюдь не всегда разделяем. Взамен нам дается возможность притворяться, будто мы не понимаем, чего от нас хотят, упорствовать в своем ошибочном ответе ради того только, чтобы посмотреть, как «Сократ» обучен реагировать на такое поведение: иногда он терпелив («Ну что ж, предпримем-ка еще одну попытку. Рассмотри вопрос как можно спокойнее, и ты поймешь, что...»), иногда он изумлен и восклицает даже такое: «Нет, мы решительно друг друга не понимаем! Раз так, нет никакого смысла настаивать, лучше уж тебе покинуть программу».

Использованная процедура рассчитана на то, чтобы воспроизвести логическую цепь (аргументацию) полусотни пассажей из «Эвтифона», каждому из которых почти всегда соответствует целая группа посылок, причем программа застопоривается всякий раз, когда пользующийся ею не может определиться и

8. Щеглов А.Н. К изучению культурных трансляций и взаимодействий в Причерноморском регионе расселения греков // Культурные трансляции и исторический процесс: палеолит — средневековые. СПб., 1994. С. 93—98.

Д. История отдельных территорий и народов в эпоху античности

1. Гудкова А.В. Группа венедов в низовьях Дуная // Славянская археология. 1993. 1990. Вып. 3. С. 89—97.
Проблема рассматривается на основе данных археологии и сведений, переданных Тацитом.
2. Рыбаков Б.А. Древние славяне и античный мир // Природа. 1993, № 10. С. 37—47. История сколов во II—I тыс. до н.э.