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Статья посвящена исследованию нетрадиционной религиозности и новых религиозных движений. Возникновение и широкое распространение НРД в современном мире является результатом синкретичности религиозного сознания современного человека, которое обусловлено массовой секуляризацией, глобальными информационными обменами, постмодернизацией социальных процессов и столкновением цивилизаций в едином духовном пространстве.
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 Новые религиозные движения («нетрадиционные религии и культы», «возникающие религии», «внеконфессиональные, неканонические верования», «альтернативные религии») – обозначение религиозных движений и групп, получивших широкое распространение в 1960 – 1970 гг. в США, странах Западной Европы, некоторых государствах Азии и в сер. 1980-х гг. – в России. Религиозные движения данного типа называются «новыми», так как в настоящем виде большинство из них возникло сравнительно недавно. НРД отличаются нововведениями, существенно расходящимися с вероучительными установками исторических традиционных религий. Последователи НРД – верующие преимущественно первого поколения, так как их верования не укоренены в традиции народов страны, нации, региона. Приобщение к вере в НРД чаще всего происходит не постепенно, а внезапно, сопровождаясь резким изменением взглядов, отношения к семье и родителям, что нередко побуждает делать выводы о несамостоятельности сделанного выбора, о применении по отношению к адептам и новообращенным различных психотехник и других методов, влияющий на их сознание. НРД характеризуются наличием в них центральных фигур – основателей таких движений или их лидеров. Чаще всего лидеры НРД провозглашают себя божествами или их посланниками (Мессиями), принесшими в мир новое, единственно истинное учение. В отечественном и зарубежном религиоведении отсутствует общепризнанная типологизация НРД. Во многом это объясняется трудностями, возникающими при выделении сущностных признаков огромного многообразия культовой практики, способов их функционирования и отношения к миру. По содержанию вероучительных доктрин значительная часть НРД относится к неохристианским, неоориенталистским, синкретическим, оккультно-мистическим, неоязыческим направлениям, течениям и школам. Кроме того, к категории НРД религиоведы нередко относят и группы сатанинской направленности. За рубежом исследованием природы НРД, причин их возникновения, функций, масштабов и способов влияния на последователей занимается довольно большая группа социологов религии, теологов, религиоведов [1, с. 321].

 Необходимо отметить также деятельность так называемых контркультовых организаций, которые ведут диалог с НРД, а иногда и борьбу. Наиболее известные из них: в США - Христианский научно-исследовательский институт (Christian Research Institute – CRI); Проект духовных подделок (Spiritual Counterfeits Project – SCP); Известен также популярный американский контркультовый сайт «Христианское служение апологетики и исследования» (Christian Apologetics and Research Ministry – CARM). В Европе: Международный «Диалог-центр» (Dialog Center International – DCI); В России и на Украине: протестантский «Центр апологетических исследований» [2, с. 136-143]. В Москве эффективную борьбу с НРД ведет православная организация «Центр священномученика Иринея Лионского».

 Как заметное явление религиозно-духовной жизни России НРД заявили о себе в конце 1980 – нач. 1990-х гг. Распространению НРД способствовали глубокий кризис, а затем и распад существовавшей экономической, политической и идеологической системы. В условиях утраты авторитета светских идеологий и ослабления позиций традиционных религий большинство возникающих в России религиозных объединений предлагают проекты радикального переустройства мира «здесь и сейчас». Распространению НРД способствовало и оформление новой модели церковно-государственных отношений, признание права на существование религиозных объединений различного типа. Большинство НРД появились в России в результате деятельности иностранных миссионеров. По данным исследователей, в настоящее время в России насчитывается от 500 до 600000 последователей НРД. К ним относятся АУМ Синрикё, Церковь Сайентологии (в основе которой лежит учение «Дианетика» Рона Хаббарда), Церковь Иисуса Христа Святых последних дней (мормоны), Бахаизм, Церковь Объединения, Международное Общество Сознания Кришны, Трансцендентальная Медитация Махариши, Всемирный Духовный университет Брахма-Кумарис и многие другие. К НРД, зародившимся на российской почве, относятся: Церковь Божией Матери Державная, Церковь Последнего Завета (лидер – Виссарион), Ивановцы – последователи учения Порфирия Иванова и т.д.

 Появление и распространение новых религиозных движений социологи и религиоведы связывают с массовой секуляризацией и глобальными информационными обменами, расколом традиционных религий и внутренними распрями, что порождает недоверие и разочарование простых верующих, пытающихся найти ответы на сложные вопросы и утешение вне традиционных религий. Появление новых нетрадиционных религиозных движений икультов связывается с крупными социально-политическими и культурными переменами в современном мире, ослаблением позиций традиционных религий. Разочарование в официальных ценностях потребительского общества, чувство одиночества и потеря смысла – все это явилось социально-психологическим фактором поиска новой системы ценностей.

 Американскому футурологу А. Тоффлеру принадлежит известная метафора для характеристики новых религиозных движений: «рынок спиритуальных товаров». Он описал стихийно формирующийся в современном мире религиозный плюрализм, религиозный рынок со всеми его позитивными и негативными чертами. Речь идет о неограниченном предложении вероучений и религиозно-мистических практик для удовлетворения широкого спектра индивидуальных и общественных потребностей человека современного общества: от экстатических переживаний до самых причудливых мировоззрений, от экзотических восточных монашеских объединений до тайных религиозных орденов и полувоенных организаций. Тоффлер предвидел возможность использования подобных «спиритуальных товаров» в качестве средств террористической и антигосударственной деятельности. Согласно концепции А. Тоффлера, массовое появление новых религий, сект и культов - следствие крупнейшего цивилизационного сдвига, означающего вступление западных стран в постиндустриальную (информационную) фазу общественного развития.

 Можно сослаться также на мнение американского социолога Д. Белла, считавшего, что социокультурные перемены будущего непременно породят новые религии. Известный религиовед М. Элиаде анализировал современные религиозные новации в контексте общекультурных сдвигов, принимающих, по его словам, форму своеобразных «мод культуры». К ним, помимо нетрадиционных религиозных представлений, он относил новые литературные и художественные мировоззренческие и эстетические идеи. В целом все это составляет, согласно его выводу, новую парадигму общественного сознания и духовно-практической деятельности в эпоху постмодерна [3] .

 Истоком нетрадиционной религиозности как типа религиозного сознания можно считать современный религиозный синкретизм – синкретизм, возникший в эпоху глобализации и постмодернизма. Этот тип религиозного синкретизма возник в самое последнее время как проявление общей тенденции постмодернизации социальных процессов. Он является эффектом глобализации, столкновения цивилизаций в едином духовном пространстве. Сначала капиталистическая модернизация побудила постколониальные страны видоизменить свои традиционные национальные религии в соответствии с новыми историческими задачами. «Вестернизация» вероучения и культа выражалась, в первую очередь, в заимствовании индивидуалистических моментов вероучения и его общей рационализации [4, с. 12]. Не только протестантизм, исходно предполагавший рациональное упорядочение религиозной жизни, но и католицизм, и буддизм, встроенные в модернизированные социумы, теперь обосновывают свое мировоззрение теми же способами, что и любая другая система взглядов. Согласно Ю. Хабермасу, религиозное мировоззрение утратило свое исключительное положение «системы фундаментальных убеждений, необходимость встраиваться в универсальный, постмодерный по своему устройству, дискурс заставила религиозные доктрины заговорить на языке рекламы и бизнес-плана.

 Впоследствии успешное социально-экономическое развитие стран Востока и мода на восточные религии привела к «остернизации» религиозного сознания

христиан. Так как восточное мышление в принципе менее привержено рационализму, идейная последовательность и догматическая чистота никогда не считались достоинством духовной практики, то закономерно, что восточные религии синкретичны по своей природе. Текучесть, полиморфизм, нечёткость классификации религиозных объектов составляют существо восточной религии.

 Постмодернизация социальных процессов проявляется в усилении плюрализма и эклектики, хаотичности и несистематичности всех культурных форм. Применительно к религии это означает, что происходит не только заимствование элементов другой религиозной системы, но размывание в сознании верующих основных догматов и

критериев своей конфессии, беспорядочное смешение элементов различных религиозных верований и религиозных воззрений с научно-рациональным знанием [5, с. 11-20].

 Если прежде в результате соединения различных по происхождению религиозных верований формировалась новая целостная система, элементы которой образовывали закономерно упорядоченную структуру, то современный синкретизм принципиально бесструктурен. Если К. Леви-Стросс даже в первобытном мышлении обнаружил своеобразную логику, а исследователи ХХ века всячески подчёркивали системный результат синкретизации разных религиозных форм, то современные религиозные новообразования чаще всего не озабочены целостностью и чистотой своего учения. Предполагается, что «все религии одинаково хороши и одинаково несовершенны и в силу этого равноценны и имеют одинаковые права» [6, с. 13]. Главная причина состоит, по-видимому, в социальном механизме образования новых религиозных движений.

 Субъектом современного религиозного синкретизма является индивид в глобализирующемся мире. Это его религиозные потребности выражают современные

синкретические религии, список которых постоянно пополняется [7, с. 24]. Автономия личности, её свобода религиозного поиска привела к тому, что происходит не

органическое усвоение «веры отцов», но индивидуальное самоопределение в вопросах веры, а то и конструирование «личной религии» [8, с. 6].

 Исследования специфики синкретизма нового типа представлены в диссертации Д.В. Русина, в которой показаны результаты глобального смешения нетрадиционных для русского населения религиозных учений, а также появление синкретических религиозных учений, не имеющих никаких православных элементов, носящих открыто нехристианскую направленность [9]. То, чем синкретизм современного типа отличается от других, отчётливо видно при сравнении работы А.Д. Зельницкого [10], рассмотревшего природу традиционного китайского синкретизма «трёх учений», с работой И.В. Гусева, посвящённой современным формам синкретизма в том же Китае [11]. Если традиционный китайский синкретизм характеризовался глубоким сущностным взаимопроникновением учений «на уровне государственной идеологии, популярных верований и личных мировоззренческих позиций представителей образованной элиты» [10, с. 7] то современный отличает «эклектизм, универсальность, отсутствие организации, либерализм» [10, с. 18].

 Одним из проявлений религиозного синкретизма современного типа является неоязычество, которое не столько возрождает сохранившиеся элементы архаической культуры, сколько представляет собой вновь сконструированные доктрины. Традиционные монотеистические религии вновь вынуждены ассимилировать космоцентрические, пантеистические по духу языческие представления, что приводит к размыванию конфессиональной идентичности. В этих условиях не столько церковь требует от верующего, чтобы он разделял догматы и соблюдал ритуалы, сколько верующий желает, чтобы традиционная церковь удовлетворяла сложившиеся у него религиозные потребности [5, с. 14].

 Несколько слов об исторических истоках нетрадиционной религиозности. Они находятся в религиозно-философских учениях и духовных практиках прошлого и, прежде всего, второй половины XIX и XX веков, в которых отразились духовные искания человечества. Начало развитию нетрадиционной религиозности положил интерес к восточной духовности, в частности, к индуизму, который возник на Западе в конце XIX века. Большое значение для популяризации индуизма на Западе имела религиозная философия и просветительская деятельность таких индийских мыслителей, как Свами Вивекананда (1863 – 1902), Шри Ауробиндо Гхош (1872 – 1950).

 Выступление Свами Вивекананды на Всемирном парламенте религий в Чикаго в 1893 году положило начало увлечению Запада индуистским духовным наследием. Этот религиозный реформатор и общественный деятель сумел соединить в своем творчестве наследие индуизма и западной философской мысли, создав своеобразный религиозно-философский синтез. Позднее интерес к Востоку в западных обществах начинает все больше расти, благодаря деятельности Е.П. Блаватской и созданного ею Теософского общества [2, с. 58].

 К религиозно-философским учениям и духовным движениям второй половины XIX – XX века на Западе и в России, возникновение которых в будущем способствовало развитию и широкому распространению новых религиозных движений, современного религиозного синкретизма и нетрадиционной религиозности в целом, относятся: теософия (Е.П. Блаватская, А. Безант и др.), антропософия (Р. Штайнер), учение «Живая Этика» (Н.К. Рерих Е.И. Рерих), русский космизм (Н. Федоров, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский).

 С 70-х годов XX века исследователи часто делали прогнозы «десекуляризации» и наступлении эпохи постсекуляризма. Но, как видно, прогнозы о будущем отмирании религии не сбываются. Развитие науки и техники, распространение образования и информационных технологий не привели к отмиранию религии, а, напротив, способствовали появлению новых форм религиозности и дали «в руки» религиозных организаций новые средства для распространения своих идей.
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